

State Of Kuwait
Court of Appeal



دولة الكويت
محكمة الاستئناف - الأحدي



بسم الله الرحمن الرحيم
باسم صاحب السمو أمير دولة الكويت
الشيخ نواف الأحمد الجابر الصباح
الدائرة: العمالية الأولى

بالجلسة المنعقدة علناً بالمحكمة بتاريخ ٢ من رجب ١٤٤٢ هـ الموافق ٢٠٢١/٢/١٤ م

برئاسة الأستاذ المستشار / سعد فهد المريخي

وعضوية الأستاذين

المستشار/ حسن عبد الصبور أحمد و المستشار/ طلال راشد السنان

وحضور/ عبدالله على خلف أمين سر الجلسة

في الاستئناف المقيّد برقم: ٢٠٢١/٢ عمالي/١.

المرفوع من

فصل

الرقم الألي ٢ ٠ ١ ٥ ٩ ٨ ١ ٣ ٠

وحيث إن الوقائع والمستندات أحاط بها الحكم المستأنف وإليه تحيل المحكمة في شأنها وتتوصل على ما يبين من سائر الأوراق . في أن المستأنف أقام دعواه بصدقة قيدت برقم ١٤٦٥ / ٢٠٢٠ عمالي كلي/٨ والتمس في ختامها الحكم بإلزام المستأنف ضدها بتنفيذ باقي مدة العقد وإلزامها بتحمل تكلفة سفرها وإعفاءه من المصروفات، على مسند من أنه استقدم عاملة منزلية مقابل مبلغ وقدره ٩٩٠ د.ك حيث التحقت بالعمل لدى المستأنف من سنة ٢٠١٩ وتركت العمل بتاريخ ١٣/٩/٢٠٢٠ حيث أنها لم تلتزم بمدة العقد المحددة وهي سنتان وقد تم تحرير بلاغ ترك عمل بتاريخ ١٥/٩/٢٠٢٠ وأنه تقدم بشكوى لدى إدارة العمالة المنزلية ولما تعذرت التسوية كانت دعواه بطلباته سائلة البيان.

وحيث تداولت الدعوى أمام محكمة أول درجة ومثل المدعي بشخصه وصمم على طلباته ولم تحضر المدعي . عليها على الرغم من صحة إعلانها قانونا.

وحيث أنه بجلسة ١٢/٢٢ / ٢٠٢٠ قضت محكمة أول درجة برفض الدعوى وألزمت المدعي المصروفات. وشيد هذا الحكم قضاؤه على سند

من أن الأوراق قد خلت من عقد الاستقدام وذلك للوقوف عليه ما إذا كان فيه ثمة التزامات على المدعى عليها من ضمان حالة الهروب من عدمه الأمر الذي يكون معه المدعى أقام طلبه على غير ذي سند صحيح من الواقع والقانون.

وحيث إن هذا القضاء لم يلق قبولا لدى المستأنفة فطعنت عايه بالاستئناف رقم ١/١٤ / ٢٠٢١ عمالي/١ بصدفة أودعت إدارة الكتاب في ١/٤ / ٢٠٢١ وأعلنت قانونا طلب في ختامها الحكم بقبول الاستئناف شكلا وفي الموضوع الغاء الحكم المستأنف والقضاء مجددا بطلباته الواردة بصحيفة الدعوى مع الزام المستأنف ضدها بمصاريف الدعوى

واقام استئنافه تأسيسا على الخطأ في تطبيق القانون ومخالفة الثابت لصحيح الواقع والقصور في التسبيب والفساد في الاستدلال وذلك أن المستأنف قد استقدم المستأنف ضدها واتفق معها على العمل لديه لمدة عامين وكان هذا الشرط موافقا لقانون رقم ٦٨ لسنة ٢٠١٥ في شأن العمالة المنزلية وحيث أن العقد شريعة المتعاقدين فقد أخلت المستأنف ضدها بهذا الشرط وهربت من منزل المستأنف بتاريخ ١٣/٩/٢٠٢٠ الأمر الذي حدا به إلى اللجوء إلى الطرق القانونية وهي القيام بعمل تغيب



للمدعى عليها بوزارة الداخلية ثم الذهاب إلى الإدارة العامة للعمالة المنزلية
وتقديم شكوى هناك.

ولدى نظر الاستئناف مثل المستأنف بشخصه وصمم على الطلبات
وقدم مستندات غير مفرزة تضمنت صورة ضوئية Fro من عقد العمل
المنزلي المحرر بين طرفي الدعوى كما لم تمثل المستأنف ضدها أو من
ينوب عنها وحيث أن المحكمة قررت حجز الاستئناف بجلسة اليوم.

وحيث إن الاستئناف أقيم في الميعاد واستوفى أوضاعه القانونية
ومن ثم يتعين قبوله شكلا. وحيث إنه عن موضوع الاستئناف فلما كان
الحكم المستأنف في محله لأسبابه التي بني عليها و التي تتفق من صحيح
الواقع و القانون و قد أورد الحكم في مدوناته المبادئ و القواعد القانونية
التي تقر المحكمة تطبيقها عليه تطبيقا صحيحا و انتهى إلى نتيجة صائبة
و من ثم فان المحكمة تأخذ بهذه الأسباب و تعتمدها و تجعلها أسباب بهذا
الحكم لا سيما و أن المستأنف لم يقدم ثمة جديد ينال من الحكم أو ما
انتهى إليه الأمر الذي يضحى معه هذا الاستئناف قد جاء على غير سند
من الواقع و القانون وتضيف إليه هذه المحكمة ردا على أسباب الاستئناف
و دعما للحكم المستأنف أن العلاقة بين طرفي الدعوى يحكمها قانون
خاص هو القانون رقم ٦٨ لسنة ٢٠١٥ في شأن العمالة المنزلية وقد خلا

هذا القانون من النص على تعويض رب العمل بعد الفترة اللاحقة لانتهاء الضمان المحدد بستة أشهر او ان العامل المنزلي هو من يلزم بتكاليف سفره بدلا من الكفيل وذلك موازنة منه بين حقوق و واجبات الطرفين و حتي لا يكون تشغيل العامل المنزلي و أجباره علي العمل لدي رب العمل لسنتين بمثابة سخرة أو كنوع من أنواع الرق الحديث و هو ما تحرص القوانين في الدول المدنية على محاربتة والتخلص علي ما يدعمه من نصوص كما أنه قد خلا العقد المقدم - أمام هذه المحكمة - مما يصلح أن يكون سندا للمدعي في دعواه من بنود أو شروط فضلا عن أنه لا يحمل توقيعاً منسوباً للمستأنف ضدها لتحتاج به و بذلك يكون الحكم المستأنف قد انتهى صحيحاً لنتيجته وهو الأمر الذي تقضي معه المحكمة بتأييد الحكم المستأنف لأسبابه ولما سلف من أسباب .

وحيث إنه عن المصروفات فإنها تلزم المستأنف بها عملاً بالمادتين

١/١١٩ ، ١٤٧ من قانون المرافعات.

فأهذه الأسباب

حكمت المحكمة: بقبول الاستئناف شكلاً و في موضوعه برفضه وتأييد الحكم المستأنف وألزمت المستأنف المصروفات.

رئيس الجلسة

أمين سر الجلسة

